



POLSKI KLUB EKOLOGICZNY

w Krakowie

Koło Miejskie w Gliwicach

ul. Ziemowita 1, 44-100 Gliwice
tel /fax 032- 231-85-91, e-mail: biuro@pkegliwice.pl, www.pkegliwice.pl

Dnia 07.06.2011r.

Szanowny Pan
Tomasz Tomczykiewicz
kp-po@kluby.sejm.pl

Dotyczy: **Opinii do projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (druk 4184)**

W imieniu jednej z najstarszych organizacji ekologicznych w kraju, członka wielu międzynarodowych organizacji pilotujących wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz Dyrektywy Powodziowej na poziomie lokalnym i europejskim, wyrażamy oburzenie sposobem reformowania gospodarki wodnej w Polsce przy okazji przyspieszonego trybu forsowania ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi.

Zwłaszcza wdrożenie **Rozdziałów 4 i 5** ustawy, skierowanej ostatnio do Komisji przez rząd, traktujące o *"zespoleniu administracji odpowiedzialnej za gospodarkę wodną"* bez wątplenia doprowadzą do paraliżu tej od lat niedoinwestowanej dziedziny, dotyczącej szczególnie wrażliwego obszaru jakim są ograniczone zasoby wodne kraju. Proponowane rozwiązania organizacyjne służb wodnych, wzmacniające centralistyczny model zarządzania, bazujący na podziale administracyjnym kraju a nie **zlewniowym**, zalecanym przez art.3 Ramowej Dyrektywy Wodnej, doprowadzą do chaosu kompetencyjnego, rozbudowy administracji rządowej i wzrostu kosztów oraz czasu trwania procedowania spraw wymagających uzgodnień między administracjami różnych województw w obrębie tego samego regionu wodnego.

Pośpieszne burzenie struktury zarządzania zlewniowego, akceptowanej powszechnie przez ekspertów ochrony środowiska i gospodarki wodnej, stanowiącej racjonalną bazę dla wdrażania dyrektyw UE (w tym powodziowej) jest szczególnie rażące w obliczu nadchodzących wyborów i braku przekonującego uzasadnienia.

Głębokie zmiany organizacyjne, w tym likwidacja 7 Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej i ich organów doradczych - Rad Gospodarki Wodnej Regionów Wodnych, wyodrębnionych na podstawie **kryterium hydrograficznego i społecznego** a powstanie w ich miejsce 16 Wojewódzkich Zarządów Gospodarki Wodnej, podległych wojewodzie i to w kilka miesięcy po nowelizacji Prawa Wodnego (Dz. Ustaw Nr 32, poz. 159 /2011r.), notyfikowanego przez Komisję Europejską naraża rząd na zarzut psucia i labilności prawa oraz nie liczenia się ze skutkami wprowadzanych naprędce zmian w imię „poprawy stopnia gotowości administracji rządowej do zwalczania zagrożeń”.

Przeciwnie - proponowane zmiany pogorszą warunki planowania i ochrony przeciwpowodziowej w Polsce m.in. dlatego, że interesy poszczególnych województw są często sprzeczne w zależności od położenia w zlewni, co grozi konfliktem interesów przeciwpowodziowych, do tej pory likwidowanych przez RZGW. Ponadto, zasadnicza zmiana w strukturze administracji realizującej wdrażanie dyrektywy powodziowej stwarza ryzyko zaniedbania konkretnych terminów tworzenia map ryzyka powodziowego, planów zarządzania ryzykiem w regionach wodnych czy warunków korzystania z wód regionu wodnego i wód zlewni.

Ustawodawca nie przedstawił szacunków kosztów wprowadzenia tej reformy, zwłaszcza, że zmiana beneficjentów programów UE w trakcie okresu programowania może grozić Polsce zawieszeniem finansowania a nawet koniecznością zwrotu zaabsorbowanych już środków na inwestycje prowadzone przez prezesów RZGW czy likwidowaną administrację samorządową np. w zakresie prowadzonych melioracji.